

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพขององค์กร
ข้อมูลขนาดใหญ่ทางการแพทย์
(หลักสูตรภาษาอังกฤษ)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์รวมข้อมูลขนาดใหญ่
ทางการแพทย์ หลักสูตรภาษาจีน ปีการศึกษา2564
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งขึ้นเพื่อ 1) เป็นนักสาธารณสุขที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสาธารณสุข 2) มีความรอบรู้และความเข้าใจในแนวคิดทฤษฎีทางการสาธารณสุขและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องสามารถประยุกต์และบูรณาการศาสตร์เพื่อวิเคราะห์และวางแผนแก้ไขปัญหาสาธารณสุขและเพื่อพัฒนาสุขภาพประชาชน 3) สามารถวิเคราะห์ระบบสุขภาพสู่การพัฒนากรอบแนวคิดการวิจัยไปปรับใช้พัฒนาระบบสุขภาพ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชนในท้องถิ่น 4) สามารถวิเคราะห์เชิงปริมาณ ติดต่อสื่อสารด้านสุขภาพ และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยในการปฏิบัติงานจัดการระบบสุขภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5) มีภาวะผู้นำ สามารถทำงานเป็นทีมร่วมกับสหสาขาวิชาชีพและผู้เกี่ยวข้องในการวางแผน การบริหารจัดการ การกำกับดูแลโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาสาธารณสุขระดับท้องถิ่น ประเทศ และนานาชาติได้

การบูรณาการความรู้จากศาสตร์ด้านสาธารณสุข วิทยาศาสตร์การแพทย์ สังคมศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และศาสตร์สาขาที่เกี่ยวข้อง และประสบการณ์บนพื้นฐานของการจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีจุดเน้นในการแก้ไขปัญหาสาธารณสุขของกลุ่มประชากรทุกช่วงวัย เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชากรที่มีมิติทางสังคมและวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน ผ่านการทำงานเป็นทีมระหว่างสหสาขาวิชาชีพ และเครือข่ายการวิจัย การสร้างสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัย การสร้างนโยบายสุขภาพ การปกป้องสิทธิ ประโยชน์ของกลุ่มประชากร และการออกแบบระบบนวัตกรรมด้านสุขภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะกรรมการประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) ตามองค์ประกอบ การประกัน โดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต/ผลลัพธ์ โดยมีผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับนานาชาติจำนวนมาก

2. หลักสูตรมีกระบวนการในการรับและเตรียมความพร้อม การดูแลให้คำปรึกษาสารนิพนธ์อย่างใกล้ชิด
จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรมีห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการเรียนภาคปฏิบัติ

2. สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่อำนาจกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) รศ.ดร. กุณฑล ศรีเสริมโภค	ประธานกรรมการ
2) ดร.ทศพร พิษะระ	กรรมการ
3) Dr. Hsieh Ming Shun	กรรมการ
4) นางสาวกนกกุล สุวรรณมณี	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันศุกร์ที่ 8 กรกฎาคม 2565

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์กรรวมข้อมูลขนาดใหญ่ทางการแพทย์ (หลักสูตรภาษาจีน) คณะวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก เป็นสถาบันการศึกษาที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตในระดับอุดมศึกษา ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พร้อมทั้งมุ่งเน้นการจัดการศึกษาเพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชนในสาขาต่าง ๆ ที่ตอบสนองความต้องการและแก้ปัญหาทั้งในระดับชุมชน ท้องถิ่น ระดับประเทศ และระดับภูมิภาคอาเซียน โดยมุ่งหวังให้จัดหลักสูตรการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากรให้มีขีดระดับความรู้ความสามารถในระดับสูงขึ้น เพื่อสามารถให้บริหารจัดการงาน ทางด้านสาธารณสุขในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด มากไปกว่านั้นยังสามารถ พัฒนาทักษะการเป็นผู้นำของบุคลากรในการทำงานด้านสุขภาพเพื่อหาแนวทางป้องกันควบคุมโรคและสร้างเสริมสุขภาพให้กับประชาชนในชุมชนได้ พร้อมทั้งมีความสามารถในการวิจัยทั้งเชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพเพื่อพัฒนาระบบการทำงานทางด้านสุขภาพให้มีประสิทธิภาพผลิตมหาบัณฑิตและบุคลากรทางสาธารณสุขที่มีคุณภาพ มีความเป็นผู้นำเรียนรู้วิทยาการด้านสาธารณสุข และวิเคราะห์องค์ความรู้และนวัตกรรมทางสุขภาพเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและแก้ไขปัญหาสุขภาพในระดับชุมชนและระดับชาติ รวมทั้งปลูกฝังให้มีคุณธรรม จริยธรรม และวิชาชีพในการดำเนินงานทางสาธารณสุขเพื่อมุ่งสู่การพัฒนาสุขภาพที่ยั่งยืน

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์กรรวมข้อมูลขนาดใหญ่ทางการแพทย์ (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรใหม่ กำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ได้พิจารณาถ่วงถ่วงโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 12

มิถุนายน 2563 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมในการประชุมครั้งที่ 2/2563
วันที่ 2 กรกฎาคม 2563

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
<p>1. Develop mechanisms in accordance with qualifications and develop instructors to have high-level academic positions.</p> <p>System establishment to promote and support the development of academic positions.</p>	<p>First, the program committee reviewed academic publication performance in 2021. Every responsible program instructor has written a research paper. This performance must be improved to meet the academic position application requirements.</p> <p>Second, the program committee organized a meeting to demonstrate each semester's academic position application process. The goal is to communicate with potential applicants and qualify them.</p> <p>Third, we have one instructors to apply for the academic positions in the first semester of the following academic year</p>
<p>2. Encourage teachers to write more articles</p>	<p>First, the program committee encourages instructors to conduct content research in</p>

	<p>public health and related medicine fields by providing monetary rewards to instructors who have their papers published in the well-known international journals which bases on Scopus, Web of Science (SCI, SSCI, A&HCI) database.</p> <p>Second, the program committee also organizes workshops. The goal is to hold two seminars per semester on interdisciplinary topics. Speakers should have publish in SCI-indexed journals.</p> <p>Third, the program committee and College were starting purchase the equipment for physiological and pharmacological experiments. In the following academic years, the program committee and College will continuously purchase other experiment equipment for the variety laboratory establishment for satisfying the research requirements of instructors and students in MPH and DPH programs.</p>
<p>3. There should be a follow-up and evaluation of the course for bringing</p>	<p>Under the influence of the COVID-19 pandemic, the International College provides</p>

<p>information for open course and course development.</p>	<p>online forums for student to track and measure student activities and build of the MPH program on social media. Using features such as video stories, they can share student experience and promote upcoming event to build engagement.</p> <p>Regarding instructor development, International College improves teaching facilities, such as projectors, computers, and multimedia facilities (Development of teaching media/equipment), including purchasing online systems such as cloud storage. Specifically, during COVID-19, International College furnishes instructors' offices to improve the environment for instructors.</p>
<p>4.Should analyze the students admitted in each batch that there is a need to prepare before entering the study in any subject ,for to use the results of the analysis as a guideline for organizing activities or projects that are truly in line with the needs of the learners</p>	<p>We have prepared a questionnaire for 1st year freshmen to test their 4 learning abilities in the 21st century, analyze and find out what students' weaknesses are, and strengthen courses and activities in the formulation of teaching plans.</p>

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

-ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

-ประธานและคณะกรรมการเดินทางมายัง ห้องประชุม 1208 อาคารมังคละพฤกษ์ มหาวิทยาลัยเกริก



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

-คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน

-คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

-พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม

- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

-คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	

4.2 คุณภาพอาจารย์	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับนานาชาติจำนวนมาก
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	หลักสูตรมีกระบวนการในการรับและเตรียมความพร้อม การดูแลให้คำปรึกษาสารนิพนธ์อย่างใกล้ชิด
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ควรมีห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการเรียนภาคปฏิบัติ

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับนานาชาติจำนวนมาก
2. หลักสูตรมีกระบวนการในการรับและเตรียมความพร้อม การดูแลให้คำปรึกษาสารนิพนธ์อย่างใกล้ชิด

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรมีห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการเรียนภาคปฏิบัติ
2. สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่งานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	4.40	146.67%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	1	0.4		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	4	4		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
	9			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		

ลงนาม *กมล ศรีเสริมโภค* ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กมล ศรีเสริมโภค)

ลงนาม *ทศพร พิธีระ* กรรมการ
(ดร. ทศพร พิธีระ)

ลงนาม *Hsieh Ming Shun* กรรมการ
(Dr. Hsieh Ming Shun)

ลงนาม *กนกกุล สุวรรณมณี* เลขานุการ
(นางสาวกนกกุล สุวรรณมณี)